

Генеральная прокуратура
Российской Федерации

ул. Большая Дмитровка, 15а, Москва, Россия,

ГСП-3, 125993

Коллективное обращение

в защиту нарушаемых государственных интересов

Поводом и основанием для настоящего обращения послужила переоценка прав и интересов авторов фотографий в сети Интернет, что привело к злоупотреблению правом.

Понятна позиция законодателя в статьях 1228, 1229 Гражданского Кодекса Российской Федерации, подход в судебной практике, изложенный в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2006 N 15 "О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах":

"Вместе с тем широкое использование результатов творческой деятельности сопровождается негативными последствиями, которые в настоящее время являются острой проблемой в связи с высоким уровнем незаконного использования этих результатов. Одним из самых распространенных правонарушений в сфере авторского права и смежных прав является воспроизведение контрафактных экземпляров произведений, а также фонограмм и их незаконная реализация. Все большую угрозу правообладателям представляет незаконное размещение произведений и фонограмм в телекоммуникационных сетях, в частности, в сети Интернет и сети сотовой связи.

Объекты авторского права и (или) смежных прав не могут приносить правообладателям прибыль, а государству налоги, если они не обеспечиваются специальной правовой охраной со стороны государственных органов."

Однако, современные технологические особенности функционирования сети Интернет вступают в противоречие со статьей 1229 Гражданского Кодекса

Российской Федерации в части пункта о том, что "Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением)".

Нормальное функционирование законопослушных участников в сети Интернет основано на широком распространении авторского контента (в том числе фотографий), размещённого авторами на различных информационных ресурсах, сайтах, без запрещающей или указывающей порядок использования информации. Норма права, вводящая запрет на использование фотографий без запрещающей информации, статья 1229 Гражданского Кодекса Российской Федерации, переводит законопослушных участников деятельности в сети Интернет, в категорию нарушителей.

В категорию нарушителей также ввергает норма права, определяющая автора, без определения понятия "творческий труд", статья 1228 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В части фотографий в сети Интернет, при широчайшем распространении средств фотографирования, включая сотовые телефоны, под законодательной защитой государства, находятся **любые** фотографии. В практике нормального функционирования законопослушных участников в сети Интернет, теряется естественный ориентир в определении и признании фотографий результатом труда творческого и труда вообще.

Обжалуемые нормы права приводят к результатам, противоположным целям, для которых создавалась специальная правовая охрана со стороны государственных органов. Добросовестные авторы фотографий, производя действительно творческим трудом фотографии, добавляя на них техническую информацию об авторстве, автоматически получают действенную защиту своих прав перед законопослушными пользователями фотографий в сети Интернет.

Недобросовестные авторы фотографий, без труда, без всякого творчества, **специально**, без каких-либо указаний об авторстве, массово размещают в сети Интернет фотографии для распространения, после чего, используя обжалуемые нормы права, также массово через суды получают значительные денежные средства. Добросовестные авторы никак не увеличивают свою прибыль, не стимулируется качество фотографий, а государство теряет налоги из-за значительных судебных издержек у большинства законопослушных участников деятельности в сети Интернет.

Так гражданин Смирнов П.Б., позиционируя себя как автора фотографий, за последние годы инициировал более 100 судебных процессов по взысканию денежных средств. ООО «Восьмая заповедь» инициировали более 300 судебных процессов, ООО «Издательская Группа «ВК-МЕДИА» - 370 процессов, ИП Расстригин И.П. - 290 процессов, ООО «ФАПФ «ПЕЙЗАЖ» - 120 процессов. Только

этими лицами, за фотографии, стоимостью максимум до 500 рублей, получено несколько миллионов рублей.

Это не защита нарушенных прав авторов, это бизнес, построенный на злоупотреблении несовершенновыми нормами права. Подавляющему большинству ответчиков по данным делам, добросовестным законопослушным гражданам и организациям, причинён значительный ущерб.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 19, 29 пункт 4, 34, 44, 45, 55 Конституции Российской Федерации, статьей 1 пунктами 4, 7 Закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года N 168-ФЗ) (с изменениями на 9 ноября 2020 года)

ПРОСИМ:

Выступить в защиту нарушаемых государственных интересов.

Внести предложение на законодательном уровне об изменении формулировок в статьях 1229, 1228 Гражданского Кодекса Российской Федерации. В статье 1229 Гражданского Кодекса Российской Федерации фразу "Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением)" - убрать.

В статье 1228 Гражданского Кодекса Российской Федерации добавить определение понятия творческого труда на фотографии (Вариант: "Авторскими фотографиями могут быть индивидуально персонифицированные результаты творческого труда, должна быть реализация какого-либо художественного замысла, направленного на формирование иного эстетического представления об объекте чем то, которое может получить любой наблюдатель соответствующего объекта.").

О принятом решении сообщить по адресу: ООО «Гармония», Москва, Проспект Андропова, 15, оф.208.

Приложение: Заявители.

Наименование организации: _____

Адрес: _____

_____ / _____ / _____

Должность

подпись, печать

ФИО

_____ /
дата